

***invullen agendacommissie***

*datum ontvangst*

*beeldvorming op*

*oordeelvorming op*

*besluitvorming op*

***invullen organisatie***

*registratienr.* 15INT05515

*casenr.*

*onderwerp* Beantwoording raadsvragen Eerlijk Alternatief situatie Emmastraat

*reden* Vraag

mw. F. Ravestein

*portefeuillehouder*

*datum* 30 juni 2015

*afdeling* Frontoffice Publiekszaken

*behandeld door* J.E. Gebben

*bijlagen*

Geachte leden van de raad,

Hieronder treft u aan de beantwoording van de raadvragen van Eerlijk Alternatief d.d. 10 juni 2015 over de situatie in de Emmastraat.

U heeft vragen gesteld over de situatie in de Emmastraat. Vooraf willen wij opmerken dat u in uw inleiding aangeeft dat vanaf eind augustus 2014, het moment dat de Emmastraat door bouwwerkzaamheden werd afgesloten, de overlast zich heeft verplaatst naar straten op het Veilingterrein. Op basis van cijfers van politie en meldpunt Leefbaarheid van de gemeente herkennen wij dit beeld echter niet.

Zoals u bekend is, hebben bewoners van de Emmastraat al geruime tijd last van (vooral weekend gerelateerde) vernielingen. Vandaar dat in 2013 – 2014 een pilot – de Last Chance - heeft gedraaid om te kijken of op basis van deze werkwijze daders konden worden opgespoord. De oorsprong van de Last Chance aanpak ligt in Amerika, waar raddraaiers, van wie de naam bekend was, in contact werden gebracht met mensen uit de samenleving die belangrijk voor hen waren, om vervolgens het gesprek aan te gaan over de gevolgen van het gedrag en hoe verbeteringen konden worden aangebracht.

De pilot in de Emmastraat is op het punt van de ‘bekende raddraaiers’ anders dan in het buitenland: hier was namelijk niet bekend wie de vernielingen hadden gepleegd en hun namen waren ook niet te achterhalen. Vandaar dat de pilot zich focuste op het met zoveel mogelijk verschillende mensen oplossingen aan dragen om de vernielingen in de straat te stoppen. In de pilot werd geparticipeerd door enkele bewoners, een paar jongeren, jeugdwerkers, politie, het onderzoeksbureau en de gemeente. De antisloopcampagne is een onderdeel van dit totale proces en gaat uitsluitend over gedragsbeïnvloeding door middel van het gezamenlijk ontwerpen van affiches en stickers.

Vraag 1

***Het jongerenwerk zou volgens de anti sloop campagne in de nachtelijke uren worden ingezet. Worden deze jongerenwerkers in de nachtelijke uren in het weekend ingezet? Zo ja, wat zijn de tijden, zo nee waarom niet.***

Antwoord 1

In de bijeenkomst van 14 april 2014 is aangegeven dat de politie erg gebaat is bij extra ogen en oren in de wijk, zeker op tijdstippen waarvan bekend is dat eerdere vernielingen zijn gepleegd. Doordat naast de nachtelijke inzet van het jongerenwerk ook het opzetten van wijktoezicht is genoemd, is afgesproken eerst te kijken naar de mogelijkheden van wijktoezicht.

Vraag 2

***Er zou wijktoezicht komen in samenwerking met de politie. Is er wijktoezicht? Zo ja, hoe wordt deze ingezet, zo nee waarom niet.***

Antwoord 2

Door het ontbreken van voldoende enthousiaste bewoners die wijktoezicht wilden starten, is wijktoezicht tijdens de pilot ‘Last Chance’ niet van de grond gekomen. Na aanleiding van de bewonersbijeenkomst van 22 juni jl. zijn zeven enthousiaste bewoners gestart om samen met politie en gemeente te kijken of o.a. een start met wijktoezicht gemaakt kan worden.

Vraag 3

***In de nieuwsbrief (juni 2014) van het wijkgericht werken in Pijnacker staat dat “driemenschap in Aktie” werkt om overlast tegen te gaan. Kunt u aangeven wat het driemenschap in Pijnacker centrum doet (in het bijzonder de Emmastraat en Veilingterrein).***

Antwoord 3

Op basis van meldingen wordt gekeken of overlastgevers te achterhalen zijn. Als dat het geval is, wordt contact gelegd met de overlastgevers (en indien nodig met zijn of haar ouders) en worden gesprekken gevoerd over normen en waarden in de maatschappij. Omdat er geen overlastmeldingen zijn geweest in de genoemde gebieden, is dit middel daar niet ingezet.

Vraag 4

***De politie geeft aan altijd aangifte te doen. Ons is bekend dat men dit veelal niet doet. Is er een plan om inwoners te bewegen om aangiften te doen?***

Antwoord 4

De gemeente beveelt altijd aan om aangifte te doen, om zo in beeld te krijgen hoe groot de overlast is.

Vraag 5

***Hoeveel aangiften zijn er afgelopen half jaar gedaan van vernielingen rondom Pijnacker centrum? (in het bijzonder de Emmastraat en het Veilingterrein)***

Antwoord 5

Vanaf 11 december 2014 tot 29 juni 2015 is er éénmaal aangifte gedaan van vernieling in de Emmastraat, éénmaal in de Stationsstraat, éénmaal in de Anna van Burenstraat en éénmaal in de Anna van Saksenstraat. Het totaal aantal aangiften in genoemd gebied en periode komt hiermee op vier.

Vraag 6

***In het verleden gaf de gemeenteraad de prioriteiten aan bij de politie. Tegenwoordig bepaalt de politie die zelf. Kunt u aangeven wat de prioriteiten momenteel zijn van de politie?***

Antwoord 6

De gemeenteraad bepaalt met het vaststellen van het integraal veiligheidsbeleid nog steeds de prioriteiten in het veiligheidsdomein. Verdeling van de inzet om de doelstellingen te behalen, is een uitvoeringsaan gelegenheid.

Vraag 7

***Hoeveel meldingen zijn er, afgelopen jaar, gedaan in Pijnacker centrum over onveiligheid en vandalisme op de gemeentelijke website?***

Antwoord 7

Er zijn geen meldingen gedaan over vandalisme op de gemeentelijke website.

Vraag 8

***De meeste bewoners krijgen geen vergoeding van de verzekering. Is het mogelijk dat vandalisme gedeeltelijk vergoed wordt door de gemeente? Zo ja, wanneer kan dat, zo nee waarom niet.***

Antwoord 8

Voorop gesteld dat iedere casus anders is, geldt in algemene zin dat schade door vandalisme niet door de gemeente wordt vergoed.

Vraag 9

***Op 7 september 2010 diende EA een notitie in over veiligheid en cameratoezicht. Naar aanleiding van deze notitie schreef de gemeente een beleidskader 'cameratoezicht nader in beeld' welke op 16 maart 2011 werd besproken in de Raad. Burgemeester Buddenberg sloot het debat af met de woorden 'als er weer incidenten zijn weet u mij te vinden'. Overweegt burgemeester cameratoezicht? Zo ja, waar en zo nee waarom niet.***

Antwoord 9

Cameratoezicht wordt niet overwogen, omdat andere oplossingsrichtingen nog niet zijn toegepast.

Vraag 10

***Is het mogelijk dat bewoners zelf een camera ophangen om eigendommen preventief te beschermen?***

Antwoord 10

Het filmen van de openbare weg is aan regels gebonden. Voor privépersonen is het verboden om vanuit een huis de openbare weg te filmen.

Vraag 11

***In het verleden sprak de gemeente over zogenaamde 'hotspots'. Kunt u aangeven waar momenteel in de gemeente de 'hotspots' bevinden?***

Antwoord 11

In Pijnacker zijn de volgende locaties hotspots:

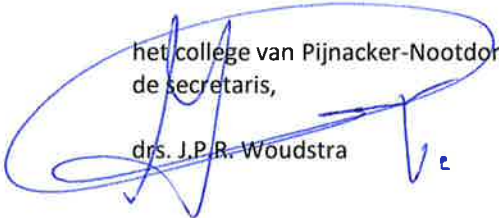
- Nobellaan nabij het beeld van de dolfijnen
- Rond 't Baken
- Het scholencomplex in Koningshof
- De multifunctionele accommodatie in Keijzershof

Vraag 12

**Wat is het beleid om overlast te verminderen op betreffende hot spots?**

Antwoord 12

Het driemensschap (politie, jongerenwerker en wijkmanager) maakt contact en voert gesprekken met de jongeren die op de hotspots aanwezig zijn. Vanuit dit contact worden jongeren gestimuleerd om – onder begeleiding – o.a. mee te helpen bij het organiseren van activiteiten voor andere jongeren.

  
het college van Pijnacker-Nootdorp,  
de secretaris,

drs. J.P.R. Woudstra

  
de burgemeester,

mw. F. Ravestein